

Pytania i odpowiedzi związane z treścią dokumentacji postępowania dotyczącego budowy w formule zaprojektuj i wybuduj dwóch stalowych wież widokowych w miejscowościach Przelomka i Malesowizna oraz parkingu w Malesowiznie w ramach zadania „Polodowcowa rynna jeziora Hańcza” – ścieżka edukacyjna promująca bioróżnorodność najgłębszego jeziora w Polsce oraz jego okolic”

1. Zamawiający w rozdziale III – Opis przedmiotu zamówienia wskazał, że:

Przedmiotem postępowania jest wyłonienie Wykonawcy zamówienia publicznego, Przedmiotem postępowania jest wyłonienie Wykonawcy, którego zadaniem będzie wykonanie robót budowlanych opisanych w ustępie 3 niniejszego rozdziału o nazwie: **Budowa w formule zaprojektuj i wybuduj dwóch stalowych wież widokowych w miejscowościach Przelomka i Malesowizna oraz parkingu w Malesowiznie.**

Ustawa Prawo Zamówień Publicznych w żadnym miejscu nie ogranicza Zamawiających w zakresie określenia wymagań konstrukcyjnych zamawianych robót budowlanych. Jedynym ustawowym ograniczeniem w opisie przedmiotu zamówienia jest art., 29 ust. 3 ustawy PZP, który zabrania opisu przedmiotu zamówienia *przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów*

Zamawiający w żadnym miejscu opisu przedmiotu zamówienia nie powołuje się na nazwy własne, znaki towarowe, patenty itd.

Zawarty w opisie przedmiotu zamówienia wymóg wykonania konstrukcji wież widokowych ze stali w żaden sposób nie ogranicza konkurencji. Stal jest materiałem ogólnie dostępnym. Zamawiający w żadnym miejscu opisu przedmiotu zamówienia i PFU nie wskazał szczególnych wymagań co do producenta stali, gatunku czy chociażby norm jakim stal na konstrukcję wież ma odpowiadać. Pozostawiono to do swobodnego wyboru konstruktora, który weźmie odpowiedzialność za zaprojektowane budowle.

2. Zamawiający w rozdziale V – Opis warunków podmiotowych udziału w postępowaniu wskazał, że:

pkt. 3 ust. 1

a) projektantem posiadającym uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, a także posiadającego doświadczenie w projektowaniu co najmniej dwóch obiektów w których jako materiał do wykonania elementów konstrukcyjnych **zastosowano stal**,

b) projektantem posiadającym uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, a także posiadającego doświadczenie w projektowaniu co najmniej dwóch obiektów w których jako materiał do wykonania elementów konstrukcyjnych **zastosowano stal**,

e) kierownikiem budowy posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń, który posiada doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma robotami budowlanymi w tym co najmniej jednego obiektu w którym jako materiał do wykonania elementów konstrukcyjnych **zastosowano stal**,

pkt 3 ust. 2

2) Posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie tj:

W okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – wykonali co najmniej jedno zamówienie (jeden kontrakt) o

wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto polegający na budowie, przebudowie lub rozbudowie obiektu, w którym jako ustrój nośny wykorzystano konstrukcje stalowe, a roboty te zostały wykonane należycie, w szczególności zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone.

Tak sformułowany opis przedmiotu zamówienia oraz warunki udziału w postępowaniu nie znajdują uzasadnienia w przepisach ustawy prawo zamówień publicznych, bowiem pozostają one nieproporcjonalne do przedmiotu i zakresu zamówienia i przede wszystkim w ten sposób ograniczają uczciwą konkurencję w przedmiotowym postępowaniu eliminując w sposób nieuzasadniony Wykonawców dających rękojmię należytego wykonania zamówienia poprzez budowę wieży z wykorzystaniem konstrukcji żelbetonowych.

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy w kwestii ograniczenia konkurencji i braku proporcjonalności warunków udziału w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Po pierwsze w żadnym miejscu SIWZ Zamawiający nie wymaga, jak to sugeruje pytający w uzasadnieniu, udokumentowania doświadczenia *„przy budowie jedynie wież widokowych o konstrukcji stalowej*.

Ustalone w SIWZ warunki udziału w postępowaniu w części dotyczącej wymagań w stosunku do projektantów i kierownika budowy dotyczą jedynie posiadania przez nich doświadczenia w zakresie projektowania i realizacji obiektów, w których jako materiał do wykonania elementów konstrukcyjnych zastosowano stal. W żadnym miejscu kwestionowanych warunków Zamawiający nie określił jaki procent lub wartość zaprojektowanych lub wykonanych elementów konstrukcyjnych miałyby stanowić stal. W związku z tym mając na uwadze fakt, że stal jest obecnie powszechnie stosowanym do wykonywania elementów konstrukcyjnych budowli materiałem budowlanym, Zamawiający uważa że warunek ten w żadnym stopniu nie ogranicza konkurencji w stosunku do projektantów i kierownika budowy.

Drugi z warunków dotyczący wiedzy i doświadczenia w zakresie wykonania robót budowlanych polegających na wykonaniu co najmniej jednego zamówienia (jeden kontrakt) o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto polegającego na budowie, przebudowie lub rozbudowie obiektu, w którym jako ustrój nośny wykorzystano konstrukcje stalowe również zdaniem Zamawiającego nie stanowi ograniczenia konkurencji nie narusza zasady proporcjonalności w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wskazana tam wartość kontraktu tj. 1 000 000 zł to około 70 % wartości szacunkowej zamówienia. Ze względu na to, że Zamawiający wymaga wykonania wież widokowych w konstrukcji stalowej wymóg posiadania przez potencjalnego Wykonawcę doświadczenia w wykonywaniu takich konstrukcji jest jak najbardziej uzasadniony.

Przypominamy jednocześnie, że Prawo Zamówień Publicznych a więc i sporządzona na jego podstawie SIWZ nie wykluczają automatycznie w uzyskaniu zamówienia przedsiębiorców nie posiadających samodzielnie wymaganej w SIWZ wiedzy i doświadczenia. Prawo Zamówień Publicznych w art. 22 a ust.1 a w ślad za tym Zamawiający w SIWZ Rozdział V ust. 4 umożliwia Wykonawcy składającemu ofertę *w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych*.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający odmawia wprowadzenia zmian w opisie przedmiotu zamówienia dopuszczających wykonanie wież widokowych w konstrukcji żelbetonowej zamiast wymaganej konstrukcji stalowej oraz pozostawia bez zmian warunki udziału w postępowaniu.